

Buenos días Sra. Cann:

Gracias por su correo, que demuestra interés en los temas del Consejo relacionados con asuntos pesqueros. Paso a responderlo, si le parece correcto, intercalando mis comentarios en su propio correo.

Reciba un atento y cordial saludo. Hugo González.

Hugo Crisanto González García

Gerente Adjunto ARVI

Cooperativa de Armadores Pesca

Edificio "Ramiro Gordejuela"

www.arvi.org

La posible información que pudiera contener este comunicado, relacionada con datos de carácter personal, se encuentra amparada en la LOPD (Ley Orgánica 15/1999), que compromete a no utilizar estos datos para fines que no sean los estrictamente necesarios para la realización de su cometido, añadiendo además la absoluta confidencialidad y exclusividad, quedando prohibida a cualquier persona su revelación, copia, distribución o el ejercicio de cualquier acción relativa a su contenido. Si recibe este e-mail erróneamente ruego lo elimine de todos sus archivos e informe al remitente para que subsane dicho error.

De: Vicky Cann

Enviado el: lunes, 10 de abril de 2017 9:40

Para: ARVI

Asunto: A la atención de Hugo González

Estimado Hugo González,

Trabajo para una ONG llamada Corporate Europe Observatory, un grupo de investigación y campañas cuyo interés se centra en el acceso y la influencia de los que gozan las grandes empresas y sus grupos de presión sobre la toma de decisiones en la Unión Europea: <http://corporateeurope.org/>

Tengo varias preguntas sobre la foto <https://twitter.com/CEPESCA/status/676723888852705280> que apareció en Twitter en diciembre de 2015 y en la que parece que figura usted y alguno de sus colegas en el edificio del Consejo de la UE en Bruselas, durante las negociaciones sobre el reparto anual de cuotas pesqueras.

Le agradecería recibir una respuesta lo antes posible, y como tarde antes de las 12 del mediodía del martes 18 de abril.

- ¿Puede confirmar que es usted quien aparece en la fotografía?

Efectivamente, soy una de las personas que aparece en la fotografía, concretamente la segunda por la derecha.

- ¿Qué acreditación le permitió el acceso al edificio del Consejo?

Un pase de prensa.

- Si se trata de un pase de prensa, ¿a qué medio representaba? ¿Hay algún artículo u otro material resultado de este acceso?

Represento a la revista “Pesca Internacional”, de cuyo Consejo Asesor Editorial formo parte. Sí, en el número de enero-febrero se informó de los resultados del Consejo. También facilité información en un número de la revista CONXEMAR y respondí entrevistas de diversos medios escritos, por ejemplo en el periódico “Faro de Vigo” para su edición del 15 de diciembre de 2016, accesible en el siguiente enlace

<http://suscriptor.farodevigo.es/opinion/2016/12/15/incomodidad-preocupacion/1588637.html>

- Usted es miembro del lobby de pesca, en particular de ARVI. ¿Qué actividades de lobby realizó a ministros o funcionarios mientras estuvo en el edificio del Consejo?.

Represento a todas y a cada una de las empresas que pertenecen a la Cooperativa de Armadores de Pesca del Puerto de Vigo – ARVI – y me desplazo a Bruselas cada mes de diciembre para hacer un seguimiento cercano de los resultados del Consejo de Ministros, siendo nuestra capacidad de influencia relativa. Hago o hacemos el mismo seguimiento que el que realizan los periodistas desde la sala de prensa o la cafetería, pero no tenemos acceso a las reuniones del Consejo. Asistimos, al final, a la rueda de prensa, en la que no

formulamos preguntas, a pesar de que podría hacerlas como representante de nuestra revista “Pesca Internacional”, cuyo enlace es el siguiente:

<http://www.arvi.org/piultimo/>

Permítame señalarle que su conceptualización de “lobby” es particularmente llamativa. Si usted considera a nuestra Cooperativa y por extensión CEPESCA y a Europeche, son lobbys, hemos de considerar también que cualquier organización, del tipo que sea – incluidas por supuesto las ONGs – lo son asimismo. Sugiero que revise su concepto de “lobby” y reflexione sobre la presión que está usted ejerciendo sobre las personas que aparecen en la fotografía al enviar este correo. ¿Cómo calificaría su acción?

- ¿Cual es su respuesta a mi opinión que es del todo inapropiado para aquellos que tienen cargos importantes en un grupo de presión, el obtener acceso al Consejo mediante un pase de prensa, más aún cuando se están produciendo negociaciones delicadas que son de gran interés para ese grupo de presión?

Como he señalado, una cosa es acceder para informar a las empresas que representamos y otra acceder para influir, lo que implicaría relación con los miembros de la Comisión, la presidencia de turno o el Consejo, lo que no se produce. Si observa usted con mayor atención la fotografía a la que se refiere, comprobará que está tomada en la cafetería de la planta baja del edificio del Consejo; nuestro acceso, como ya he señalado, se produce a la sala de prensa y a la cafetería, exclusivamente. No hemos contactado, nunca, con ningún miembro de la Comisión o el Consejo en ese edificio.

- ¿Tiene algún otro comentario sobre este tema?.

Sí. Hemos podido apreciar que en reiteradas ocasiones existen grupos de presión a las puertas del Consejo, con despliegue de pancartas y elementos varios de distintas naturaleza, con entrega de folletos o similares, que pretenden influir tanto en los miembros de la Comisión y el Consejo como en la opinión pública. Estos grupos hacen gala de un despliegue de medios que solo ellos se pueden permitir, ampliamente subvencionados por determinados grupos de interés.

Aprovecho la oportunidad que me brinda responder a su correo para pedirle, de ser posible, mayor colaboración en foros compartidos por representantes del sector pesquero y ONGs, como los Consejos Consultivos existentes, en los que la representación actual es de un 60% para los primeros y un 40% para los segundos. Lo señalo en particular porque cuando hemos

expresado nuestra preocupación por los efectos secundarios (perjudiciales) que tienen las prospecciones petrolíferas sobre los recursos pesqueros [las autorizaciones concedidas por Irlanda y Reino Unido para aguas noroccidentales son un buen ejemplo] nunca hemos obtenido el apoyo de ninguna ONG; tampoco cuando en más de una ocasión nos hemos referido a los efectos de otras industrias sobre los recursos marinos, como la de los minerales, la de extracción de arena o, incluso, la de las comunicaciones que cablean los fondos marinos sin retirar, en ningún caso, los cables que se tienden en cualesquiera zonas de pesca.

Quedo a la espera de su respuesta, gracias por su tiempo,

Confío en que con mis respuestas (y las de las demás personas consultadas) pueda usted hacerse con una visión más completa de mi/nuestro papel como representantes del sector pesquero en ocasiones como las señaladas. También en que, con el tiempo, pueda de algún modo empezarse a considerar que el sector pesquero asume un papel importante en la alimentación humana, en la creación de empleo de empleo y riqueza contribuyendo, en la medida de lo posible, al bienestar de la sociedad en general.

Atentamente,

Vicky Cann

--

Vicky Cann

Lobbycracy campaigner

Corporate Europe Observatory