



# ΤΤΙΡ:

## Οι συγκαλυμμένες επιθέσεις κατά της δημοκρατίας και του κανονισμού

---

Η “κανονιστική συνεργασία”<sup>1</sup> (regulatory cooperation) αποτελεί απειλή για τη δημοκρατική ικανότητα των κυβερνήσεων να νομοθετούν

---

Υπάρχουν αρκετοί λόγοι που μας κάνουν να φοβόμαστε πως το αποτέλεσμα των διαπραγματεύσεων μεταξύ ΗΠΑ και Ε.Ε., όσον αφορά τη Διατλαντική Εμπορική και Επενδυτική εταιρική σχέση (ΤΤΙΡ), θα οδηγήσει στην αποδυνάμωση της δημοκρατίας και της προστασίας των πολιτών. Κάθε τύπου προληπτικοί έλεγχοι όπως για

1 [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/international/cooperating-governments/usa/regulatory-cooperation/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/international/cooperating-governments/usa/regulatory-cooperation/index_en.htm)

παράδειγμα για τις τοξικές χημικές ουσίες, τ' ανθυγιεινά τρόφιμα, την καθοδική πίεση στους μισθούς έως και την άγρια κερδοσκοπία των τραπεζών – για να αναφέρουμε μόνο μερικούς- απειλούνται εν δυνάμει από αυτή τη συνθήκη.<sup>2</sup> Η ΤΤΙΡ θα μπορούσε επίσης να μεταλλάξει το ρόλο και τη λειτουργία των υφιστάμενων πολιτικών θεσμών και ιδιαίτερα το ρόλο τους στην εξασφάλιση της λογοδοσίας προς τους πολίτες για τις αποφάσεις που λαμβάνονται. Ιδιαίτερη ανησυχία προκαλεί η πρόταση στην ΤΤΙΡ για “κανονιστική συνεργασία”, ένα στρατηγικό σχέδιο για την επίλυση ορισμένων από τις πλέον αμφιλεγόμενες πλευρές της συμφωνίας, μετά την οριστικοποίηση της συνθήκης και την εξασθένιση του δημόσιου ελέγχου.

Στο πλαίσιο των διαπραγματεύσεων για την ΤΤΙΡ, συζητούνται αυτή τη στιγμή προτάσεις για μόνιμη κανονιστική συνεργασία για τη ρύθμιση διαφωνιών σε καυτά θέματα – όπως η ρύθμιση των χημικών ή της λειτουργίας των τραπεζών- μακροπρόθεσμα. Ενώ η κανονιστική συνεργασία διαφαίνεται αρχικά αθώα, προβληματίζει ποιά θα

2 Προβλέπεται μείωση του αριθμού των ελέγχων που πρέπει να εκτελούνται [http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/october/tradoc\\_151804.pdf](http://trade.ec.europa.eu/doclib/docs/2013/october/tradoc_151804.pdf)

μπορούσαν να είναι τα πιο επίμαχα θέματα που θ' αφηθούν για κανονιστική ρύθμιση μετά τη λήξη των διαπραγματεύσεων και τη υπογραφή της ΤΤΙΡ. Ειδικά όταν τα ζητήματα αυτά θα συζητούνται κεκλεισμένων των θυρών δίνοντας τη δυνατότητα στα εταιρικά λόμπι να συμμετέχουν στις διαπραγματεύσεις της. Κάτι τέτοιο δίνει στα ισχυρά επιχειρηματικά λόμπι άφθονες ευκαιρίες για να επηρεάσουν τη διαδικασία λήψης αποφάσεων με ακόμη λιγότερο δημόσιο έλεγχο και λογοδοσία προς τους πολίτες.

Αυτή η διαδικασία θα λάβει χώρα έξω από την τυπική δημοκρατική διαδικασία λήψης αποφάσεων και στις δυο πλευρές του Ατλαντικού, εμποδίζοντας τα εθνικά κοινοβούλια και τους τοπικά εκλεγμένους φορείς να συμμετέχουν και περιορίζοντας επικίνδυνα το δημόσιο διάλογο. Προτάσεις για κανονιστικές ρυθμίσεις προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος θα μπορούν να μπλοκάρονται πριν καν συζητηθούν από ένα εκλεγμένο όργανο. Ενώ άλλες που ευνοούν ισχυρά επιχειρηματικά συμφέροντα θα μπορούν να παρουσιάζονται ως τελειωμένες υποθέσεις χωρίς περιθώρια για αλλαγή, έχοντας σαν δεδομένο πως τα επιχειρηματικά λόμπι, η Ε.Ε., οι αμερικανικές αρχές και μια μειοψηφία ασύδοτων αξιωματούχων έχουν ήδη προσυμφωνήσει σ' αυτές με την υπογραφή της ΤΤΙΡ. Με άλλα λόγια η κανονιστική συνεργασία υπονομεύει το δημοκρατικό έλεγχο νέων νόμων. Έτσι οδεύουμε σ' ένα μέλλον παρασκηνιακών επιθέσεων στους κανονισμούς, με μόνους πρωταγωνιστές τους κατόχους δημοσίων αξιωμάτων και τα ισχυρά επιχειρηματικά λόμπι. Αυτό το αθώο κατά τ' άλλα, λοιπόν, όνομα μπορεί ν' αποδειχθεί απειλή για τη δημοκρατία και ουσιαστικά έναν ολιγαρχικό τρόπο ρύθμισης του δημόσιου συμφέροντος και στις δυο πλευρές του Ατλαντικού.

---

## Η στρατηγική ιδέα πίσω από τη ρυθμιστική Συνεργασία: μια μέθοδος αποφυγής του δημόσιου ελέγχου

---

Οι διαπραγματεύσεις για την ΤΤΙΡ μεταξύ ΗΠΑ και Ε.Ε. εισέρχονται σε κρίσιμη φάση. Μέχρι σήμερα ένα από τα δυσκολότερα σημεία των διαπραγματεύσεων ήταν η εναρμόνιση των κανονιστικών ρυθμίσεων. Να βρεθεί δηλαδή ένας

τρόπος ευθυγράμμισης των υφιστάμενων κανονισμών και στις δυο πλευρές του Ατλαντικού ώστε να εξασφαλιστεί ότι τα προϊόντα που παράγονται στη μια πλευρά μπορούν να εξαχθούν στην άλλη, χωρίς ειδικές ή πρόσθετες απαιτήσεις. Αυτό φυσικά αποτελεί ένα κεντρικό ζήτημα για τις ομάδες των επιχειρηματικών λόμπι, καθώς η προς τα κάτω εναρμόνιση των προτύπων θα μπορούσε να μειώσει το εταιρικό κόστος των διατλαντικών εμπορικών σχέσεων και κατά συνέπεια ν' αυξήσει τα κέρδη τους.

Αλλά υπάρχουν εμπόδια καθώς οι διαπραγματευτές και από τις δυο πλευρές αντιμετωπίζουν αυτή τη στιγμή έντονο πρόβλημα στη δημόσια εικόνα τους. Όσο περισσότεροι άνθρωποι μαθαίνουν το τι διακυβεύεται από την ΤΤΙΡ, τόσο λιγότερο δημοφιλής γίνεται, καθώς γίνεται προφανές ότι αποτελεί κίνδυνο. Πολλά εθνικά κοινοβούλια και περιφερειακές και τοπικές αρχές αμφισβητούν τόσο τη διαδικασία διαπραγμάτευσης της ΤΤΙΡ όσο τους στόχους και τις προτάσεις της. Αν μη τι άλλο, υπάρχει ισχυρή αντίσταση στην υποβάθμιση των κανονιστικών ρυθμίσεων σε τομείς όπως τα τρόφιμα ή τα χημικά.<sup>3</sup>

Το παραπάνω δημιουργεί στους διαπραγματευτές ένα έντονο πολιτικό πρόβλημα. Από τη μια οι διαπραγματεύσεις κινούνται σαφώς προς τη χαλάρωση των κανονιστικών ρυθμίσεων – για παράδειγμα οι ΗΠΑ απαιτούν την κατάργηση της “αρχής της προφύλαξης (precautionary principle)” της Ευρώπης (η οποία δίνει το δικαίωμα απόσυρση ενός προϊόντος, εφ' όσον υπάρχουν βάσιμες ενδείξεις για επιβλαβείς δράσεις στην δημόσια υγεία και στο περιβάλλον, μέχρις ότου η εταιρία αποδείξει ότι δεν είναι επικίνδυνο, αντί να αποδειχτεί εκ των υστέρων από τις δημόσιες αρχές ή τους καταναλωτές, κάτι που ισχύει στις ΗΠΑ.), καθώς και άρση των περιορισμών σε σχέση με τους γενετικά τροποποιημένους οργανισμούς. Από την άλλη πλευρά, τέτοιες εκ των προτέρων παραχωρήσεις από την πλευρά της Ε.Ε. προς τις ΗΠΑ είναι πιθανό να κάνουν την ΤΤΙΡ αμφιλεγόμενο θέμα ανάμεσα στους πολίτες και τους τοπικούς/εθνικούς και Ευρωπαϊκούς φορείς λήψης αποφάσεων. Δεδομένου για παράδειγμα και του όρκου του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου να μην αποδεχθεί χαμηλότερα επίπεδα προστασίας των πολιτών. Αντίστοιχα μεγάλες παραχωρήσεις από τις ΗΠΑ για χαλάρωση του δημοσίου νομικού της κανονισμού θα ήταν πιθανό να δημιουργήσουν παρόμοιες εντάσεις στην άλλη πλευρά του Ατλαντικού.

---

3 Ανησυχία της Επιτροπής ΕΕ στο εθνικό κοινοβούλιο της Αυστρίας [http://www.parlament.gv.at/PAKT/PR/JAHR\\_2014/PK0336/Ομιλία\\_ευρωβουλευτή\\_Bernhard\\_Lange\\_πρόεδρο\\_της\\_Διεθνούς\\_Επιτροπής\\_Εμπορίου\\_στο\\_Ευρωπαϊκό\\_Κοινοβούλιο\\_για\\_την\\_ΤΤΙΡ](http://www.parlament.gv.at/PAKT/PR/JAHR_2014/PK0336/Ομιλία_ευρωβουλευτή_Bernhard_Lange_πρόεδρο_της_Διεθνούς_Επιτροπής_Εμπορίου_στο_Ευρωπαϊκό_Κοινοβούλιο_για_την_ΤΤΙΡ), <http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//TEXT+CRE+20140715+ITEM-009+DOC+XML+V0//EN&language=en&query=INTERV&detail=2-163-000>

Τέτοιες καταστάσεις καθιστούν πολύ πιο δύσκολη της ψήφιση της ΤΤΙΡ. Έτσι η κανονιστική συνεργασία παρέχει ένα τρόπο διαφυγής αυτών των σκοπέλων για τους διαπραγματευτές. Βάση αυτής της κανονιστικής συνεργασίας, οι όποιες διαφορές μπορούν να λυθούν σε μια επόμενη διαδικασία διαπραγμάτευσης, μετά την ψήφιση της ΤΤΙΡ, φυσικά με λιγότερο πολιτικό διάλογο και με ισχυρότερη την παρουσία, συμμετοχή και επιρροή των ισχυρών επιχειρηματικών λόμπι.

---

## Η Πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την κανονιστική συνεργασία: Οι επιχειρήσεις έχουν τον πρώτο λόγο

---

Σε Ευρωπαϊκό επίπεδο η κανονιστική συνεργασία, ήταν σαφώς επιθυμία και προωθήθηκε από τα επιχειρηματικά λόμπι. Αρχικά η Ευρωπαϊκή Επιτροπή είχε συζητήσεις με το ευρωπαϊκό επιχειρηματικό λόμπι BusinessEurope<sup>4</sup> και το Εμπορικό Επιμελητήριο των ΗΠΑ. Τα δυο ισχυρά εταιρικά λόμπι ηγήθηκαν μιας φιλόδοξης εκστρατείας για την καθολική αποδοχή της κανονιστικής συνεργασίας<sup>5</sup>. Οι δυο φορείς δήλωσαν πως φιλοδοξία τους είναι να έχουν οι εταιρίες τη δυνατότητα να συμμετέχουν στη διαμόρφωση των κανονισμών. Βάση αυτής της διαδικασίας “επενδυτές και ρυθμιστική αρχή θ’ αναγνώριζαν τομείς καθώς και κανόνες εντός αυτών που είναι ενδεχομένως ώριμοι ν’ αξιολογηθούν ως προς τη συμβατότητά τους” επιπλέον “θ’ απαιτείται η ρυθμιστική αρχή ν’ ανταποκρίνεται σε απαιτήσεις επενδυτών να διερευνήσουν τυχόν έλλειψη συμβατότητας σε προϊόντα που τους ενδιαφέρουν”<sup>6</sup>. Η λέξη συμβατότητα εδώ αποτελεί έναν εμπορικό όρο για την εξίσωση των κανονισμών στις δυο πλευρές του Ατλαντικού.

Για του λόγου το αληθές, το Δεκέμβριο του 2013, διέρρευσε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ένα έγγραφο σε σχέση με

---

4 από ελληνικής πλευράς μέλος του είναι ο ΣΕΒ

5 <http://www.corporateeurope.org/trade/2013/12/regulation-none-our-business>

6 <http://corporateeurope.org/sites/default/files/businessseurope-uschamber-paper.pdf>

την ΤΤΙΡ, που ουσιαστικά αποκάλυπτε πως αναζητούσαν συγκεκριμένες διαδικασίες για να επιλύονται τυχόν αποκλίσεις κανονισμών μετά την υπογραφή της συμφωνίας.<sup>7</sup> Το έγγραφο αυτό παρουσιάζει ιδιαίτερη ομοιότητα με τις προτάσεις του Business Europe και του Εμπορικού Επιμελητηρίου των ΗΠΑ.

---

## Τι εμπεριέχεται στην πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής;

---

Η πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής αφορά τόσο επερχόμενους, όσο και υπάρχοντες κανονισμούς. Περιληπτικά συνοψίζεται στα παρακάτω:

### 1. “Διάλογος” που θα ευνοεί τις επιχειρήσεις να κάνουν ότι θέλουν

Προβλέπονται διάφοροι μηχανισμοί καταγγελίας στη διάθεση των επιχειρήσεων: πρώτον, αν μια εταιρεία κρίνει πως ένας προτεινόμενος κανονισμός παρακαλύπει τα συμφέροντά της -είτε πρόκειται για απαγόρευση εξόρυξης ή είτε χρήσης μιας επικίνδυνης χημικής ουσίας- μπορεί ν’ απαιτήσει διάλογο με τη ρυθμιστική αρχή ώστε “να βρεθεί αποτελεσματική λύση”. Δεύτερον εάν ένα κράτος-μέλος της Ε.Ε. ή μια πολιτεία των ΗΠΑ υιοθετεί ή εξετάζει την υιοθέτηση κάποιου κανονισμού που η άλλη πλευρά θεωρεί ότι θα βλάψει το εμπόριό της, τότε η “θιγόμενη” πλευρά μπορεί να απαιτήσει έναρξη διαλόγου από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ή τις αμερικανικές ομοσπονδιακές αρχές. Κάτι τέτοιο θα μπορούσε να οδηγήσει σε τεράστια πίεση της εν λόγω χώρας ή πολιτείας και ν’ αποθαρρύνει προσπάθειες ενίσχυσης της νομοθεσίας για την προστασία των πολιτών.

### 2. Ρυθμιστικό συμβούλιο συνεργασίας (Regulatory Cooperation Council): Ο έλεγχος στα χέρια λίγων

Το όργανο που θα είναι υπεύθυνο να επιβλέπει και να συντονίζει την κανονιστική συνεργασία είναι το “ρυθμιστικό συμβούλιο συνεργασίας”. Θα αποτελείται από μια δύσκολα ελέγξιμη ομάδα υπαλλήλων της Γενικής Γραμματείας

---

7 <http://corporateeurope.org/trade/2013/12/regulation-none-our-business>



της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, των Ευρωπαϊκών και Αμερικανικών εμπορικών αρχών καθώς και του γραφείου Πληροφοριών και Ρυθμιστικών Υποθέσεων των ΗΠΑ (OIRA)<sup>8</sup>

Αυτό το υπερεθνικό κρατικό όργανο δεν έχει ιστορικό προηγούμενο και θα προσθέσει μια εντελώς νέα διάσταση κι ένα νέο επίπεδο στη νομοθετική διαδικασία. Οι υπάλληλοι αυτοί θα έχουν τεράστια δύναμη κι επιρροή, καθώς θα μπορούν να υπερκεράσουν το δημοκρατικό σύστημα λήψης αποφάσεων κυρίαρχων κρατών. Ένα σώμα μάντζερ και εκπροσώπων επιχειρήσεων από τις ΗΠΑ και την Ε.Ε. θα μπορούν να αξιολογούν πώς οι προτεινόμενες εθνικές νομοθεσίες μπορεί να επηρεάσουν τα εμπορικά συμφέροντα, δίνοντας τη δυνατότητα στις επιχειρήσεις να καταργήσουν ή να μπλοκάρουν ρυθμίσεις ασφαλείας που θα έπλητταν τα κέρδη τους. Κι όλα αυτά θα συμβαίνουν πριν καν ένα νόμιμα δημοκρατικά εκλεγμένο σώμα όπως ένα εθνικό ή το Ευρωπαϊκό Κοινοβούλιο έχει την ευκαιρία να εξετάσει τις εν λόγω προτάσεις.

Αυτό το πρόσθετο θεσμικό σώμα θ' αποτελέσει ένα επιπλέον δομικό μειονέκτημα στις ανίσχυρες ομάδες που ήδη αγωνίζονται με την πολυπλοκότητα που δημιουργείται από την αλληλεπίδραση εθνικής και κοινοτικής νομοθεσίας και κανονισμών. Έτσι οι μεγάλες εταιρείες και οι λομπίστες αποκτούν ένα ακόμη προνόμιο όχι μόνο εξαιτίας των ευνοϊκών κανόνων του ρυθμιστικού συμβουλίου συνεργασίας, αλλά και γιατί θα είναι σε θέση να εκμεταλλευτούν πλήρως κονδύλια σε σχέση με εκείνους που θα εργάζονται προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος.

### 3. Έλεγχος εμπορικών επιπτώσεων: Κανένας κανόνας που θα μπορούσε να είναι επιζήμιος για τις επιχειρήσεις

Οι δύο πλευρές προβλέπουν διαδικασίες για την ανάλυση των συνεπειών των νέων κανονιστικών ρυθμίσεων στο εμπόριο: εκτιμήσεις επιπτώσεων στην ΕΕ και ανάλυση κόστους/οφέλους στις ΗΠΑ. Θα συντάσσεται σχετική έκθεση με τ' αποτελέσματα του ελέγχου προκειμένου να διασφαλίζεται ότι οι νομοθέτες δεν θα εγκρίνουν κάτι επιζήμιο για τα συμφέροντα των επιχειρήσεων. Κάτι τέτοιο θα έχει τεράστιες επιπτώσεις για το δημόσιο συμφέρον, καθώς πια επισήμως ιεραρχούνται υψηλότερα οι πιθανές

εμπορικές επιπτώσεις έναντι άλλων πολιτικών στόχων απορρυθμίζοντας τους κανόνες εργατικής, κοινωνικής, περιβαλλοντικής και καταναλωτικής προστασίας.

### 4. Έγκαιρη προειδοποίηση: Μην προβείτε σε καμιά ενέργεια αν δεν την έχετε συζητήσει πρώτα με τα επιχειρηματικά λόμπι

Πριν ακόμα την κατάθεση μια πρότασης, ας πούμε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή, θα πρέπει να ενημερώνονται οι ΗΠΑ, καθώς και το αντίστροφο. Κάτι τέτοιο δίνει τη δυνατότητα διεθνούς και έντονης άσκησης πίεσεων σε περίπτωση ας πούμε που η Ευρ. Επιτροπή επιθυμεί να νομοθετήσει ενάντια σε κάποια επιχειρηματικά συμφέροντα. Επίσης ανοίγει την πόρτα σε κάθε είδους προληπτική πίεση. Μέσω του μηχανισμού για τον "Διακανονισμό Διαφορών μεταξύ Επενδυτή και Κράτους" (investor-state dispute settlement (ISDS) mechanism) δίνεται το δικαίωμα σε εταιρείες να ενάγουν κυβερνήσεις για διαφυγόντα κέρδη - πίεση που θα μπορούσε ν' αποτελέσει αποτελεσματικό μπλοκάρισμα κάθε μελλοντικής σχετικής νομοθεσίας. Επίσης εκθέσεις εξέτασης των συνεπειών στις εμπορικές και επενδυτικές δραστηριότητες μεταξύ της ΕΕ και των ΗΠΑ στο πλαίσιο των αντίστοιχων διαδικασιών -όπως αναφέρθηκε παραπάνω- δίνει προφανώς το δικαίωμα στις εταιρείες να μπορούν να τις χρησιμοποιούν εναντίων αυτών των κυβερνήσεων σε περίπτωση δικαστικής διαμάχης (ISDS).

### 5. Διαβουλεύσεις και Διαφάνεια: Παραχώρηση δικαιώματος άσκησης πίεσης στην ΕΕ από εταιρείες των ΗΠΑ

Η επιχειρηματική κοινότητα των ΗΠΑ είναι απογοητευμένη που δεν έχει την ίδια πρόσβαση στους φορείς λήψης αποφάσεων στην ΕΕ όπως οι ευρωπαϊκές επιχειρήσεις. Έτσι η πρόταση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής δίνει έμφαση στο θεσμό της "Διαφάνειας και των Διαβουλεύσεων". Κάτι τέτοιο θα μπορούσε τόσο να παγιώσει όσο και να επεκτείνει την προνομακική πρόσβαση των επιχειρήσεων στους φορείς λήψης αποφάσεων στην ΕΕ. Όπως για παράδειγμα η δυνατότητα που δίνεται να συμπεριληφθούν περισσότερες αμερικανικές εταιρείες σε συμβουλευτικές ομάδες της Επιτροπής.

Όταν μιλάμε για "συμβουλευτικές" ομάδες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής ή για ομάδες εμπειρογνομόνων, πρέπει να έχουμε στο μυαλό ότι ουσιαστικά μιλάμε για ισχυρούς

<sup>8</sup> Ο OIRA είναι μια φημισμένη αδιαφανής κυβερνητική υπηρεσία των ΗΠΑ η λειτουργία της οποίας είναι να ελέγχει σχέδια κανονισμών στις ΗΠΑ. Μια επικριτική έκθεση για τον OIRA μπορείτε να διαβάσετε από τον αμερικανικό οργανισμό προστασίας καταναλωτών Public Citizen: <http://www.citizen.org/documents/oira-delays-regulatory-reform-report.pdf>

οργανισμούς που σε πολλές περιπτώσεις επιτρέπουν στα επιχειρηματικά λόμπι ν' ασκούν πιέσεις και να επηρεάζουν τις νομοθετικές προτάσεις της Επιτροπής, πριν καν ακόμα αυτές παρουσιαστούν στους πολιτικούς. Αυτές οι ομάδες των “εμπειρογνομόνων” είναι συχνά στενά συνδεδεμένες με τα επιχειρηματικά λόμπι κι αποτελούν ένα πρόβλημα για τη δημοκρατία στην ΕΕ, το οποίο θα επιδεινωθεί εάν και οι αμερικανικές εταιρείες αποκτήσουν το δικαίωμα να χρησιμοποιούν αυτά τα κανάλια επιρροής.

## 6. Τομεακός διάλογος (Sectoral dialogue): με προνομιακή πρόσβαση των επιχειρηματικών λόμπι

Η BusinessEurope και το αμερικανικό εμπορικό επιμελητήριο στην πρότασή τους προς την Ευρωπαϊκή Επιτροπή εξέφρασαν το ενδιαφέρον τους να εξασφαλίσουν “προνομιακή πρόσβαση” στους φορείς λήψης αποφάσεων στα πλαίσια της κανονιστικής συνεργασίας. Η BusinessEurope, για παράδειγμα, προέτρεψε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή σε μια συνάντησή τους το Νοέμβριο του 2012, ν' αναθέσει στο επιχειρηματικό λόμπι “έναν επίσημο και προνομιακό συμβουλευτικό ρόλο”.<sup>9</sup> Η Επιτροπή απάντησε πως κάτι τέτοιο θα ήταν δυνατό να συμβαίνει στο πλαίσιο του τομεακού διαλόγου (sectoral dialogue), όπως τα χημικά, τα πρότυπα τροφίμων κλπ. Αυτοί ακριβώς οι τομεακοί διάλογοι φαίνονται ξεκάθαρα στο έγγραφο που διέρρευσε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή και προαναφέρθηκε παραπάνω. Αυτοί οι “διάλογοι” μπορούν – μεταξύ άλλων- να χρησιμοποιηθούν για την εκπόνηση “ουσιαστικών νομοθετικών προτάσεων” οι οποίες θα πρέπει στη συνέχεια να εξεταστούν από το προαναφερθέν Ρυθμιστικό Συμβούλιο Συνεργασιών.

---

# Συμπέρασμα: Η κανονιστική συνεργασία αποτελεί κίνδυνο για τη δημοκρατία και απορρύθμιση των προδιαγραφών που εξυπηρετούν το δημόσιο συμφέρον και η εναρμόνιση τους στο χαμηλότερο κοινό παρανομαστή σε όφελος των πολυεθνικών εταιριών

---

Η πρόταση για την κανονιστική συνεργασία δείχνει πως οι σημερινοί πολιτικοί θεσμοί και τα ρυθμιστικά συστήματα κινδυνεύουν από τις διαπραγματεύσεις ΕΕ και ΗΠΑ. Επιπλέον η κανονιστική συνεργασία είναι μια σκανδαλώδης εμπλοκή των εταιριών στις διαπραγματεύσεις για την ΤΤΙΡ. Είναι ιδιαίτερα επικίνδυνη καθώς στοχεύει να καταστήσει την ήδη αδιαφανή εμπορική πολιτική της ΕΕ έρμαιο των εταιρικών συμφερόντων. Παρατηρούμε την προσπάθεια να μετατοπιστούν τα κρισιμότερα και πιο αμφιλεγόμενα θέματα της ΤΤΙΡ σ' ένα δεύτερο χρόνο και μάλιστα μετά την υπογραφή της συμφωνίας της ΤΤΙΡ. Ενώ ταυτόχρονα εξασφαλίζει ένα θεσμικό πλαίσιο που επιφυλάσσει προνομιακή πρόσβαση των επιχειρηματικών λόμπι στη μελλοντική νομοθετική διαδικασία. Ήρθε η στιγμή να σταματήσει αυτή η επίθεση στη δημοκρατία και να βεβαιώσουμε πως θα διατηρήσουμε το δημοκρατικό έλεγχο των κανονισμών προς όφελος του δημόσιου συμφέροντος.

---

<sup>9</sup> Πρακτικά συνάντησης Επιτροπής BusinessEurope και αμερικανικού εμπορικού επιμελητηρίου <http://corporateeurope.org/sites/default/files/minutes-commission-be-chamber-meeting.pdf>



Κείμενο των Corporate Europe Observatory, Friends of the Earth Europe and LobbyControl, Σεπτέμβριος 2014

Μετάφραση στα ελληνικά: Χριστιάνα Βλαχάκη, Θοδωρής Παρασκευάς

Cover picture: [www.cgpgrey.com](http://www.cgpgrey.com) | Design: [yichalal.be](http://yichalal.be)

**Seattle to Brussels  
Network**